

NGHỊ QUYẾT
Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng
chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật xét nghiệm y học
của Trường Đại học Y Dược Cần Thơ

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14/3/2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ giáo dục đại học;

Căn cứ Quyết định số 562/QĐ-KĐCLGDSG ngày 20/11/2023 về việc kiện toàn Hội đồng kiểm định chất lượng giáo dục; Quyết định số 305/QĐ-KĐCLGDSG ngày 05/04/2024 về việc điều chỉnh thành viên Hội đồng kiểm định chất lượng giáo dục; Kế hoạch số 304/KH-KĐCLGDSG ngày 05/04/2024 về việc ban hành kế hoạch tổ chức phiên họp Lần thứ 11 của Hội đồng KĐCLGD;

Căn cứ hồ sơ thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ Kỹ thuật xét nghiệm y học Trường Đại học Y Dược Cần Thơ;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục phiên họp Lần thứ 11 ngày 26/04/2024.

QUYẾT NGHỊ:

Điều 1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng giáo dục chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật xét nghiệm y học Trường Đại học Y Dược Cần Thơ của đoàn Đánh giá ngoài. Đoàn Đánh giá ngoài đã thực hiện đánh giá chất lượng giáo dục chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật xét nghiệm y học Trường Đại học Y Dược Cần Thơ đúng quy định hiện hành.

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật xét nghiệm y học Trường Đại học Y Dược Cần Thơ sau thẩm định là: Số tiêu chí được đánh giá “Đạt” từ 4 điểm trở lên là 45/50 tiêu chí (chiếm 90,00%), trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí đạt yêu cầu (chi tiết trong Phụ lục I kèm theo Nghị quyết này).

Điều 2. Kiến nghị Trường Đại học Y Dược Cần Thơ cần thực hiện các nhóm giải pháp nâng cao chất lượng giáo dục chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật xét nghiệm y học (chi tiết trong Phụ lục II kèm theo Nghị quyết này).

Điều 3. Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật xét nghiệm y học cho Trường Đại học Y Dược Cần Thơ theo quy định hiện hành./.

Nơi nhận:

- Như điều 3;
- Hội đồng KĐCLGD;
- Trường ĐHYDCT;
- Lưu: VT.

**TM. HỘI ĐỒNG
CHỦ TỊCH**



Nguyễn Kim Dung

Phụ lục I
KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ NGÀNH KỸ THUẬT XÉT NGHIỆM Y HỌC
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC Y DƯỢC CẦN THƠ

(Kèm theo Nghị quyết số 17/NQ-HĐKĐCLGD ngày 26/04/2024
của Hội đồng kiểm định chất lượng giáo dục)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đán h giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn					
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)			
Tiêu chuẩn 1		3,67	2	66,67	Tiêu chuẩn 7		4,20	5	100			
Tiêu chí 1.1	4				Tiêu chí 7.1	5						
Tiêu chí 1.2	3				Tiêu chí 7.2	4						
Tiêu chí 1.3	4				Tiêu chí 7.3	4						
Tiêu chuẩn 2		4,00	3	100	Tiêu chí 7.4	4				Tiêu chí 7.5	4	
Tiêu chí 2.1	4				Tiêu chuẩn 8					4,20	5	100
Tiêu chí 2.2	4				Tiêu chí 8.1	4						
Tiêu chí 2.3	4				Tiêu chí 8.2	4						
Tiêu chuẩn 3		3,67	2	66,67	Tiêu chí 8.3	4						
Tiêu chí 3.1	4				Tiêu chí 8.4	4						
Tiêu chí 3.2	3				Tiêu chí 8.5	5						
Tiêu chí 3.3	4				Tiêu chuẩn 9		4,60	5	100			
Tiêu chuẩn 4		4,00	3	100	Tiêu chí 9.1	5						
Tiêu chí 4.1	4				Tiêu chí 9.2	4						
Tiêu chí 4.2	4				Tiêu chí 9.3	5						
Tiêu chí 4.3	4				Tiêu chí 9.4	4						
Tiêu chuẩn 5		4,00	4	80,00	Tiêu chí 9.5	5				Tiêu chuẩn 10		4,00
Tiêu chí 5.1	4				Tiêu chí 10.1	4						
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chí 10.2	4						
Tiêu chí 5.3	3				Tiêu chí 10.3	3						
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 10.4	5						
Tiêu chí 5.5	5				Tiêu chí 10.5	4						
Tiêu chuẩn 6		4,29	7	100	Tiêu chí 10.6	4	Tiêu chuẩn 11		4,00	4	80,00	
Tiêu chí 6.1	4				Tiêu chí 11.1	4						
Tiêu chí 6.2	4				Tiêu chí 11.2	4						
Tiêu chí 6.3	4				Tiêu chí 11.3	5						
Tiêu chí 6.4	5				Tiêu chí 11.4	4						
Tiêu chí 6.5	4				Tiêu chí 11.5	3						
Tiêu chí 6.6	5											
Tiêu chí 6.7	4											
Mức trung bình					Số tiêu chí đạt				Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)			
4,10					45				90,00			

Phụ lục II
KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ NGÀNH KỸ THUẬT XÉT NGHIỆM Y HỌC
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC Y DƯỢC CẦN THƠ
(Kèm theo Nghị quyết số 17/NQ-HĐKĐCLGD ngày 26/04/2024
của Hội đồng kiểm định chất lượng giáo dục)

Kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật xét nghiệm y học của Trường Đại học Y Dược Cần Thơ, giai đoạn 2018 - 2023 cho thấy có những điểm mạnh cần tiếp tục phát huy như sau:

1. Mục tiêu chương trình đào tạo xác định phù hợp sứ mạng, tầm nhìn của Trường được điều chỉnh định kỳ năm 2018, 2020, 2022 và phù hợp với mục tiêu của Luật Giáo dục đại học. Chuẩn đầu ra xác định cụ thể các năng lực về kiến thức, kỹ năng, năng lực tự chủ và chịu trách nhiệm, phù hợp với Khung trình độ quốc gia Việt Nam. Chuẩn đầu ra năm 2022 được kết nối bằng ma trận đóng góp các học phần. Mục tiêu, chuẩn đầu ra chương trình đào tạo được đối sánh và cập nhật ý kiến các bên liên quan.
2. Bản mô tả chương trình đào tạo các phiên bản 2018, 2020, 2022 có các thông tin cần thiết và cập nhật những nội dung mới nhất có liên quan. Đề cương chi tiết của các học phần trong chương trình đào tạo định kỳ rà soát/điều chỉnh/cập nhật; có ma trận liên kết chuẩn đầu ra với từng nội dung học phần, xác định rõ phương pháp dạy học, phương pháp kiểm tra, đánh giá, có rubrics đánh giá học phần (giữa kỳ, kết thúc học phần). Bản mô tả và đề cương chi tiết học phần được công bố công khai bằng nhiều hình thức.
3. Chương trình dạy học được thiết kế trên dựa trên chuẩn đầu ra theo quy trình, kế hoạch thống nhất. Chương trình dạy học có cấu trúc logic liên mạch giữa các khối kiến thức, được bố trí hợp lý, đồng thời xác định rõ các phương pháp dạy và học; phương pháp kiểm tra, đánh giá. Chương trình dạy học đã chỉ ra sự đóng góp của từng học phần vào chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo. Chương trình dạy học được rà soát, điều chỉnh định kỳ 02 năm/lần (2018, 2020, 2022). Có tham khảo chương trình dạy học của các cơ sở giáo dục có cùng ngành đào tạo và lấy ý kiến các bên liên quan. Được điều chỉnh một số học phần mới theo hướng ứng dụng/nghiên cứu; tăng thời lượng thực hành với định hướng ứng dụng.
4. Triết lý giáo dục của Trường được tuyên bố rõ ràng, có kiến giải nội hàm, và được phổ biến rộng rãi tới các bên liên quan thông qua văn bản, trang thông tin điện tử, các bảng biểu. Nội dung triết lý đã được chuyển tải vào nội dung của chương trình đào tạo. Đề cương chi tiết đều quy định nội dung tự học tự nghiên cứu, rèn luyện kỹ năng thiết yếu, kỹ năng mềm. Phương pháp giảng dạy đa dạng, hỗ trợ người học đạt chuẩn đầu ra với tỉ lệ hài lòng của người học trên 90%. Chú trọng rèn kỹ năng thực hành, xử lý tình huống thực tiễn.
5. Ban hành, cập nhật hệ thống văn bản hướng dẫn, quy định cụ thể về thời gian, hình thức, phương pháp, tiêu chí, trọng số, cơ chế phản hồi và các nội dung liên quan về kiểm tra, đánh giá. Xây dựng rubrics đánh giá, thang điểm, phiếu chấm đánh giá kết quả thực

hành, thực tập, tiểu luận. Việc phản hồi kiểm tra, đánh giá học phần thuận tiện. Người học nắm được quy định về phúc khảo; không có bài phúc khảo trong chu kỳ đánh giá.

6. Công tác quy hoạch và phát triển đội ngũ của Khoa đáp ứng nhu cầu về đào tạo, khoa học công nghệ, phục vụ cộng đồng. Khối lượng công việc của giảng viên được quy định chi tiết theo vị trí công tác, học hàm, học vị, chức danh nghề nghiệp với hệ số quy đổi tương ứng. Việc tuyển dụng, lựa chọn giảng viên để bổ nhiệm, điều chuyển, điều kiện dự tuyển, xét tuyển, kết quả xét tuyển được công khai theo đúng quy định. Năng lực giảng viên được đánh giá bằng bộ tiêu chí chi tiết, kiểm tra, đánh giá công khai hằng năm. Trường, Khoa tạo điều kiện và khuyến khích giảng viên học tập nâng cao trình độ chuyên môn, yêu cầu chặt chẽ về định hướng nghiên cứu của giảng viên được cử đi đào tạo trong và ngoài nước. Trường/khoa triển khai quản trị theo kết quả công việc đối với giảng viên. Các tiêu chí, quy trình đánh giá kết quả, khối lượng công việc của giảng viên được công khai, được bổ sung, cập nhật. Giảng viên đồng ý với kết quả đánh giá công việc hằng quý, hằng năm. Tỷ lệ giảng viên tham gia nghiên cứu khoa học đạt 100%. Số lượng công bố quốc tế và công bố trong nước có tăng trong giai đoạn đánh giá.

7. Trường đã có quy hoạch phát triển đội ngũ nhân viên theo đề án vị trí việc làm. Kế hoạch, quy trình và tiêu chí tuyển dụng, bổ nhiệm, luân chuyển đội ngũ nhân viên được thực hiện công khai, minh bạch. Đội ngũ nhân viên phục vụ đáp ứng nhu cầu về số lượng, trình độ năng lực chuyên môn, nghiệp vụ. Việc đào tạo, bồi dưỡng đội ngũ nhân viên được quan tâm và triển khai hằng năm. Triển khai đánh giá năng lực của đội ngũ nhân viên, quản trị theo kết quả công việc. Nhân viên được tham gia góp ý xây dựng các quy định của Trường.

8. Trường có đề án tuyển sinh bao gồm các chính sách và quy định tuyển sinh cụ thể đối với từng ngành đào tạo. Tiêu chí và phương pháp tuyển chọn người học được xác định rõ ràng, được xây dựng căn cứ Quy chế tuyển sinh của Bộ Giáo dục và Đào tạo và được cập nhật hằng năm. Hệ thống giám sát kết quả học tập, theo dõi và cảnh báo học vụ được thiết lập thông qua cán bộ quản lý lớp, vận hành tương đối hiệu quả và được kết nối tốt với người học trên phần mềm quản lý đào tạo. Khuôn viên Trường rộng rãi, có cảnh quan sư phạm sạch đẹp, các tòa nhà có kiến trúc hài hòa, các phòng làm việc có trang thiết bị đầy đủ và hệ thống phòng cháy chữa cháy đảm bảo an toàn. Môi trường làm việc và học tập lành mạnh, thân thiện và sạch đẹp.

9. Các phòng làm việc, phòng học, các phòng chức năng có đủ trang thiết bị phù hợp để hỗ trợ cho hoạt động đào tạo, nghiên cứu chung của Trường. Trường có hệ thống công nghệ thông tin hoạt động ổn định, an toàn, cung cấp và chia sẻ các dữ liệu, thông tin. Các trang thiết bị và hệ thống công nghệ thông tin đều được định kỳ duy tu, bảo dưỡng và thay mới theo quy định. Thư viện có nguồn tài liệu tham khảo bản in, bản điện tử và được cập nhật hằng năm. Trường ban hành quy định và triển khai thực hiện các tiêu chuẩn về môi trường, sức khỏe; các quy định, nội quy về an ninh, an toàn thực phẩm, trật tự, phòng cháy chữa cháy. Khuôn viên của Trường rộng dành cho các hoạt động thể chất, y tế và hệ thống căn tin. Các lối đi và thang máy có chú ý đến nhu cầu đặc thù của người khuyết tật. Định kỳ lấy ý kiến phản hồi của người học và các bên liên quan về môi trường, sức khỏe và an toàn.

10. Trường có hệ thống và quy trình thu thập thông tin phản hồi và nhu cầu từ các bên liên quan và Khoa có sử dụng kết quả để thiết kế/phát triển chương trình dạy học. Trường/khoa có các quy định và có triển khai rà soát, đánh giá thường xuyên, có chính sách và yêu cầu cũng như một số lượng đáng kể các đề tài nghiên cứu khoa học được chuyển thành các sản phẩm phục vụ giảng dạy và học tập, có đầy đủ các văn bản và quy định, yêu cầu rõ ràng, có định kỳ đánh giá mức độ đáp ứng và có thực hiện cải tiến chất lượng các dịch vụ hỗ trợ của thư viện, phòng thí nghiệm, hệ thống công nghệ thông tin và các dịch vụ hỗ trợ khác dựa trên ý kiến phản hồi của các bên liên quan. Đội ngũ bảo đảm chất lượng của Trường chuyên nghiệp, nhiệt tình và được bồi dưỡng thường xuyên.

11. Tỷ lệ thôi học, tốt nghiệp, thời gian tốt nghiệp trung bình được xác lập và giám sát; có đối sánh tỷ lệ thôi học, tốt nghiệp giữa các khóa học và các ngành trong khoa và Trường. Có tìm hiểu nguyên nhân người học tốt nghiệp muộn và có các giải pháp hỗ trợ người học giảm tối đa thời lượng học tập. Có bộ phận thống kê, lưu trữ và có số liệu tin cậy về tỷ lệ người học tốt nghiệp có việc làm, vị trí làm việc, mức thu nhập bình quân và đơn vị công tác. Tỷ lệ người học tốt nghiệp có việc làm và làm đúng ngành đào tạo cao. Loại hình và số lượng các hoạt động nghiên cứu khoa học của người học được theo dõi, giám sát. Có thực hiện đối sánh các loại hình và số lượng các hoạt động nghiên cứu khoa học của người học trong khoa/Trường và đối sánh ngân quỹ cho từng loại hoạt động nghiên cứu.

Tuy nhiên, chương trình đào tạo còn những điểm tồn tại cần khắc phục (chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài của đoàn Đánh giá ngoài). Trên cơ sở hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại phiên họp, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục kiến nghị Nhà trường và Khoa Điều dưỡng – Kỹ thuật y học cần xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng theo 11 nhóm giải pháp sau đây:

1. Trường/Khoa cần khảo sát đầy đủ ý kiến của các bên liên quan khi rà soát, chỉnh sửa chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo. Cần thiết kế chuẩn đầu ra cấp độ 2 có phân nhiệm rõ hơn, có định lượng mức đạt được của mỗi chuẩn đầu ra. Cần công bố toàn văn chuẩn đầu ra trên trang thông tin điện tử của Khoa/Trường.

2. Trường/Khoa cần rà soát, chỉnh sửa bản mô tả chương trình đào tạo về hình thức, cấu trúc, nội dung đảm bảo logic và cung cấp đầy đủ các thông tin thiết yếu. Rà soát đề cương chi tiết về bố cục, nội dung dạy - học, các ma trận, các rubrics, tài liệu tham khảo nhằm đảm bảo tính chính xác và đầy đủ thông tin thiết yếu, chuẩn chỉnh về hình thức. Rà soát nội dung, mức đóng góp của chuẩn đầu ra học phần với chuẩn đầu ra chương trình đào tạo. Công bố công khai bản mô tả chương trình đào tạo và đề cương chi tiết lên trang thông tin điện tử để các bên liên quan dễ dàng truy cập.

3. Trường/Khoa cần rà soát, điều chỉnh việc phân bổ thời lượng dành cho các hoạt động thực hành, trải nghiệm. Rà soát lại ma trận tương thích của các học phần với chuẩn đầu ra chương trình đào tạo. Bổ sung học phần tự chọn hợp lý để đảm bảo về mức độ đóng góp của chuẩn đầu ra, đồng thời để bố trí giảng dạy theo nhu cầu người học.

4. Đa dạng hóa, phổ biến sâu rộng hơn triết lý giáo dục đến các bên liên quan ngoài Trường. Cần rà soát, đánh giá tổ hợp các phương pháp dạy và học, đặc biệt là các nội dung thực hành nhằm thúc đẩy việc rèn luyện các kỹ năng thiết yếu cho người học.

5. Rà soát lại nội dung và hình thức của các rubrics. Đa dạng hóa các hình thức kiểm tra, đánh giá đặc biệt với đối tượng người học thạc sĩ (hiện thi kết thúc học phần chủ yếu bằng hình thức trắc nghiệm, phổ điểm cao). Triển khai đánh giá hiệu quả tổ hợp các phương pháp kiểm tra, đánh giá. Tăng cường công tác hậu kiểm việc thực hiện quy chế kiểm tra, đánh giá trình độ thạc sĩ.

6. Trường cần khảo sát những giảng viên đang đi học để có cơ sở thực hiện cơ chế đãi ngộ hiệu quả hơn. Chọn lọc các hoạt động phục vụ cộng đồng mang tính chất đặc thù, phù hợp giảng viên có trình độ cao bằng các cơ chế ưu đãi có tính cạnh tranh cao hơn. Rà soát và tích hợp các yêu cầu trong đề án vị trí việc làm với các yêu cầu trong bộ tiêu chí đánh giá năng lực giảng viên để đảm bảo sự nhất quán về nội dung và thang đo. Tổ chức đánh giá hoạt động bồi dưỡng cho giảng viên để đảm bảo gắn kết hiệu quả với kế hoạch phát triển đội ngũ và yêu cầu phát triển chuyên môn của ngành đào tạo. Nhanh chóng hoàn thiện phần mềm để việc tự đánh giá và cung cấp minh chứng thuận lợi hơn. Rà soát cơ sở dữ liệu hoạt động nghiên cứu khoa học của giảng viên để có biện pháp điều chỉnh các hoạt động này tương xứng với tiềm lực của đội ngũ.

7. Trường cần thể hiện chi tiết việc sử dụng thông tin phản hồi của các bên liên quan ở vị trí việc làm của nhân viên để căn cứ đánh giá chất lượng hoàn thành công việc theo đề án vị trí việc làm mà Trường đã ban hành năm 2022. Cần có kế hoạch cụ thể theo kế hoạch phát triển của đơn vị và kế hoạch phát triển Trường qua các giai đoạn để thực hiện tốt công tác đào tạo, bồi dưỡng cho đội ngũ kiêm nhiệm công tác hành chính tại các phòng chức năng. Tăng cường tổ chức đánh giá chất lượng và hiệu quả của công tác đào tạo và phát triển chuyên môn, nghiệp vụ của nhân viên. Cần xem xét tích hợp và sử dụng hiệu quả dữ liệu đánh giá năng lực, xếp loại hàng quý của nhân viên trên phần mềm quản trị của Trường.

8. Trường cần cập nhật, điều chỉnh chính sách tuyển sinh có sự góp ý của các bên liên quan ngoài Trường như các nhà tuyển dụng, hiệp hội nghề nghiệp; và có sự phân tích/dự báo nhu cầu nhân lực cụ thể hơn đối với các ngành tuyển sinh. Trường cần hoàn thiện hệ thống giám sát sự tiến bộ trong học tập của người học. Cần tổng kết và đánh giá hiệu quả các hoạt động đã tổ chức về tư vấn học tập, hoạt động ngoại khóa và các dịch vụ hỗ trợ đội ngũ người học gắn kết với kế hoạch phát triển của đơn vị.

9. Trường cần ban hành quy định và định kỳ khảo sát mức độ đáp ứng của hệ thống phòng học, phòng làm việc và các trang thiết bị phục vụ đào tạo và nghiên cứu khoa học để cải tiến chất lượng. Cần tăng số lượng tài liệu số và đầu tư cung cấp dịch vụ truy cập tài liệu số cho người đọc qua thiết bị di động (app). Định kỳ khảo sát mức độ đáp ứng và đánh giá hiệu quả việc sử dụng các trang thiết bị của phòng ngoại ngữ, phòng thực hành tin học và phòng thí nghiệm, thực hành chuyên sâu. Đầu tư nâng cấp hệ thống mạng, tăng băng thông đủ mạnh để đảm bảo hoạt động của wifi và mạng nội bộ thông suốt; nâng cấp các hệ thống phần mềm quản lý theo hướng tập trung và liên thông dữ liệu, hỗ trợ lãnh đạo trong công tác quản lý và điều hành tương thích với xu hướng chuyển đổi số.

10. Trường cần xây dựng đầy đủ cơ chế phản hồi của các bên liên quan một cách hệ thống để đánh giá, rà soát và định kỳ cải tiến. Trường/khoa cần thu thập ý kiến phản

hội của đại diện của các tổ chức xã hội - nghề nghiệp về chương trình đào tạo nhiều hơn với mẫu lớn hơn và rà soát lại toàn bộ các chuẩn đầu ra đã tuyên bố, thiết kế và sử dụng các báo cáo môn học và chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo. Việc kiểm tra, đánh giá cũng cần được rà soát để đảm bảo việc đạt được chuẩn đầu ra. Trường cần đẩy mạnh hơn nữa dự án xây dựng hệ thống số hóa cơ sở dữ liệu để tạo điều kiện cho các bên liên quan tiếp cận thông tin thuận lợi và dễ dàng hơn.

11. Khoa và bộ môn cần xác định rõ nguyên nhân ảnh hưởng đến việc người học chưa tốt nghiệp đúng hạn của từng trường hợp cụ thể; đánh giá hiệu quả của các biện pháp hỗ trợ người học và có giải pháp phù hợp hơn để giúp tốt nghiệp đúng hạn. Cần đối sánh thời gian tốt nghiệp trung bình của người học ngành Kỹ thuật xét nghiệm y học với các ngành khác trong Khoa Điều dưỡng – Kỹ thuật Y học và Trường. Cần có biện pháp khuyến khích người học tham gia các hoạt động nghiên cứu khoa học cùng với giảng viên; thực hiện đối sánh loại hình và số lượng các nghiên cứu khoa học của người học ngành Kỹ thuật xét nghiệm y học với người học cùng ngành của trường đại học trong nước. Cần định kỳ hằng năm khảo sát ý kiến các bên liên quan về hoạt động nghiên cứu khoa học, dịch vụ hỗ trợ giảng viên và người học, và cơ sở vật chất để có đầy đủ cơ sở dữ liệu về hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ; đối sánh mức độ hài lòng của các bên liên quan thuộc chương trình đào tạo ngành Kỹ thuật xét nghiệm y học với chương trình đào tạo tương ứng trong và ngoài Trường thuộc khối ngành khoa học sức khỏe, làm cơ sở cho hoạt động cải tiến chất lượng các chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ của Trường.

Trên đây là những kiến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục với 11 nhóm giải pháp, Nhà trường cần nghiên cứu kỹ Báo cáo đánh giá ngoài của đoàn Đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch với những giải pháp cụ thể và triển khai thực hiện cải tiến chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Kỹ thuật xét nghiệm y học của Nhà trường. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục (vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục), Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng chương trình đào tạo gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Sài Gòn theo quy định hiện hành./.